

Красимира Гагова

# КРЪСТОНОСНИТЕ ПОХОДИ

и Средновековна  
България

**БЪЛГАРСКА**  **ИСТОРИЯ**

© Красимира Гагова, *автор*

© Мирела Мишева, *редактор*

© Теодор Борисов, *научен консултант*

© Диана Благоева, *коректор*

© Александра Младенова, *графично оформление и корица*

„БИ 93“ ООД  
София, 2021 г.

ISBN: 978-619-7496-87-1

Красимира Гагова

# КРЪСТОНОСНИТЕ ПОХОДИ

и Средновековна  
България

София  
2021



## Съдържание

ВЪВЕДЕНИЕ .....	7
ПЪРВИЯТ ПОХОД .....	9
ВТОРИЯТ ПОХОД .....	59
ТРЕТИЯТ ПОХОД .....	81
ЧЕТВЪРТИЯТ ПОХОД .....	131
НЕОСЪЩЕСТВЕНИТЕ ПОХОДИ .....	187
ПОХОДЪТ НА ГРАФ АМЕДЕЙ VI .....	219
ПОХОДЪТ ОТ 1396 г. ....	245
ПОХОДЪТ ОТ 1443/1444 г. ....	275
ПОСЛЕСЛОВ .....	313
ИЗВОРИ .....	325
ЛИТЕРАТУРА .....	333



## ВЪВЕДЕНИЕ

На пръв поглед обвързването на българската средновековна история с кръстоносните походи изглежда повърхностно. Българите не взимат участие в тях, може би с изключение на един присъединил се към групата на Пиер Отшелника край Ниш, за когото обаче нищо друго не се знае, или пък не твърде сигурното съдействие на българския принц Фружин за армията на Янош Хуняди. Не е известно и да са имали директно отношение към възстановяването на християнската власт в Йерусалим, въпреки едно спорадично известие в „Описание на Светата земя“ на Йоан от Вюрцбург, според когото в Светия град имало българска църква или параклис.<sup>1</sup> Българските земи обаче били на пътя на кръстоносните армии от първите три похода. Техните водачи ползвали маршрута по *Via militaris* и контактите и сблъсъците с местното население били неизбежни. Възникването на кръстоносните държави на Балканите в резултат на Четвъртия поход създадо едно опасно съседство, при което непрекъснато били оспорвани територии, смятани и от двете страни за изконно техни. По време на царуването на Иван II Асен България станала обект на кръстоносна пропаганда както поради съществуването на еретически църкви на нейната територия, така и заради политиката на държавата, която не всеки път била удобна за Папството, а още по-малко за френските императори в Константинопол. Войната, която граф Амедей VI водил срещу българите в 1366 г., също може да се третира като кръстоносен поход, и то не само защото участниците в нея се възприемали като кръстоносци, но и поради подкрепата от страна на Светия престол. Следващите две големи кръстоносни начинания срещу турците, заплашващи вече директно Западна Европа – походът на крал Сигизмунд от 1396 г. и войната на крал Владислав III Ягело от 1443/1444 г., се осъществили основно върху българските територии и несъмнено са изцяло свързани с българската средновековна история.

На второ място се спирам на отношенията между кръстоносците, местното население и властта над българските земи. В този дял безспорно не може да се говори само за българи, тъй като те

<sup>1</sup> Йоан Вюрцбургски. Описание на Светата земя. – В: ЛИБИ. Т. 4. С., 1981, с. 106.

са просто част от Православния свят, мразен и презиран от римокатолиците. Дори личност като Франческо Петрарка, приетан винаги и навсякъде като представител на ренесансовия хуманизъм, си позволява да прояви подобни чувства и да заяви: „Отоманиците са наши врагове, но схизматиците гърци са по-лоши от врагове. Отоманиците ни мразят по-малко. Гърците... обаче, едновременно ни ненавиждат и се страхуват от нас с цялата си душа“. Този мантилитет бил граден в продължение на столетия. Част от лексиката се е превърнала в трафарет, над който видно дори интелектуалците не се замисляли. Другата страна съвсем не приемала по-спокойно нещата. Въпреки прозрението, изказано още от Константин Порфиrogenет, че „чуждите нрави и различните закони обикновено пораждаат враждебност, ненавист и свада“, не съществуват византийски писатели, които спокойно приемат идването на тези чужди и според тях, арогантни войници. Те обикновено се съмняват в почтеността на техните намерения и това е, изглежда, естествено, като се имат предвид ежедневиите разпри, неразбирателствата и откритата враждебност.

Третата посока на проучване са географските сведения, които предлага западноевропейската кръстоносна историография. В това отношение познанията на отделните автори са на различно равнище. Някои от тях познават описваните места по автопсия, техните съобщения имат изключителна стойност и е много вероятно да са коректни. Други предават чуто от втора и трета ръка, но пък тяхната информация е интересна, тъй като е показателна за нивото на географските познания на съвременниците им. Допълнени с някои данни от византийската и българската средновековна книжнина, разказите им разкриват поне в известна степен важни сведения относно границите на държавите и областите, тяхното население, топонимията, оронимията и хидронимията.



# ПЪРВИЯТ ПОХОД

## 1. СЪБИТИЯТА

Може би първи повик за помощ от страна на Запада срещу Многобройните врагове на Византия било писмото на император Михаил VII Дука, изпратено до папа Александър II през зимата на 1072 – 1073 г. Отговорът до Константинопол бил изготвен вече от новия папа – Григорий VII.<sup>1</sup> Основното искане било за единение на двете църкви, което католическият първосвещеник допускал единствено под първенстващата роля на Рим.

Част от политиката на василевса, изглежда, е предполагала и създаване на контакти с братята Отвил, които, освен че били опасни потенциални негови врагове, били и в твърде добри отношения с папата. Усилията на Византия обаче не се оправдали и скоро след настаняването на норманите в южните части на Апенините отношенията придобили съвсем друга насока и обстоятелствата позволили на Робер Гускар да се обърне срещу Източната империя.<sup>2</sup>

Още щом се възкачил на престола, Алексий Комнин направил опит да разедини новите си врагове и да привлече на своя страна херцога на Ломбардия Херман.<sup>3</sup> След неуспеха си той потърсил помощ от Венеция и на два пъти се обвързвал със Серенисимата – в 1082 и 1084 г.<sup>4</sup>

Изключително важно за Византия се оказало едно не толкова значимо само по себе си събитие – престоят в Константинопол на графа на Фландрия Робер. След неговото поклонничество в Светите земи той се спрял в столицата и бил любезно приет от василевса, който, притеснен от нападенията на печенезите от север,

<sup>1</sup> *Gregorius VII Papa. Epistolae (9.7.1073)*. – MGH SS, Epistolae. Sel II, 1, 2; *Charanis, P.* Byzantium, the West and the Origin of the First Crusade. – Byzantion, 19, 1949, 21 – 24; *Duncalf, F.* The Councils of Piacenza and Clermont. – HC, I, 223 – 225.

<sup>2</sup> *Chalandon, F.* Histoire de la domination normande en Italie et en Sicile. Paris, 1907, 259 – 260; *Kolias, G.* Le motif et les raisons de l'invasion de Robert Guiscard en territoire byzantine. – Byzantion, 36, 1966, 425 – 429.

<sup>3</sup> *Anna, I*, 73.

<sup>4</sup> *Lounghis, T.* Les ambassades byzantines en Occident: depuis la fondation des états barbares jusqu'aux Croisades (407 – 1096). Athènes, 1980, 244 – 245.

на селджуците от изток и от безчинствата на Чаха по крайбрежието, го помолил за помощ. Още в 1091 г. графът му изпратил петстотин рицари, които да воюват на негова страна.<sup>5</sup> Не е изключено именно тази уговорка да е била истинското искане за съдействие, отразено по-късно в многократно коментираното писмо на императора до фландрския граф<sup>6</sup>, защото на внушенията на западните средновековни историци за настойчиво искана подкрепа на всяка цена<sup>7</sup> се противопоставя мълчанието на Ана Комнина, която иначе доста подробно описва контактите на двора в онова напрегнато и неспокойно време.<sup>8</sup> Не без значение е и фактът, че император Алексий, освен забележителен военачалник и добър администратор, бил и непоколебим привърженик на ортодоксалната Църква и по принцип като че ли не бил склонен към сериозни компромиси в това отношение.<sup>9</sup>

Както и да стоят в действителност нещата на дипломатическо ниво, то ясно е, че властта в Константинопол не е очаквала помощта точно в този вид. За преминаването на т.нар. походи на простолюдието не били подготвени нито императорът, нито местната власт, която трябвало да влезе първа в досег с пристигащите, да не говорим за населението. И се получило така, че от една страна, кръстоносците били убедени, че на тях се е паднала честта да победят или да загинат за святата кауза и това ги поставя в положението на желани и чакани в пределите на империята, а от друга – управата на градовете и крепостите, както и обитателите им били изненадани от появата на хора, които те приемали по-скоро като разбойници, нежели Христови воини.

Съборът в Клермон институционализира кръстоносните походи<sup>10</sup>, превърнал ги в идеология, на която ù предстои да бъде реализирана категорично. Папа Урбан определил френския народ като „възлюблен и богоизбран“, който единствен би могъл да помогне на

<sup>5</sup> *Anna*, II, 17 – 20.

<sup>6</sup> *Joranson*, E. The Problem of the Spurious Letter of Emperor Alexius to the Count of Flanders. – *American Historical Review*, 55, 1950, 811 – 819; *De Waha*, M. La lettre d'Alexis I Comnène à Robert le Frisson. – *Byzantion*, 47, 1977 и посочената там литература.

<sup>7</sup> *Bernold*, p. 462; *Guibertus*, p. 30; *Ekkehardus*, 81 – 82.

<sup>8</sup> *Гагова*, К. Ана Комнина срещу кръстоносците. – *История*, 2001, № 1.

<sup>9</sup> *Острогорски*, Г. История на византийската държава. С., 1998, с. 467.

<sup>10</sup> *Villey*, M. La croisade: Essai sur la formation d'une théorie juridique. Paris, 1942.

измъчените от мюсюлманските нападения източни християни. Впрочем наставленията на Светия отец са много точни. Той съветва старците, болните и неспособните да носят оръжие да не се впускат в това начинание, жените да не тръгват без придружител, постановява богатите да поемат разходите за въоръжение на бедните, а представителите на клира, преди да тръгнат, да поискат благословията на своя епископ. Не всички папски изисквания били изпълнени и това създало част от неприятностите по дългия път на Изток.

На Запад Първият кръстоносен поход започнал с небивал ентузиазъм. Идеята на папа Урбан II да бъдат защитени със сила осквернените християнски светини, била възторжено приета както от представителите на благородничеството, така и от обикновените хора. Очакваното опрощение на греховете, надеждата за нови придобивки и самочувствието на Христови воители въодушевили пилигримите, които след речта на папата в Клермон неустово крещели: „Бог го иска! Бог го иска!“. Не всички спазили обаче неговите препоръки да не тръгват на път болни и неспособни да воюват. Ведно с войските се отправили и немалко поклонници, които виждали в походите начин да достигнат до Светите земи и да извършат там поклонение. Част от тях успявали да се приспособят към военния бит, но имало и такива, които просто били в тежест на армиите и като че ли били повече пречка, отколкото помощ.

От военна гледна точка Първият поход представлява по-скоро поредица от отделни експедиции, следващи основно двата големи пътя, пресичащи Балканите – *Via militaris* и *Via Egnatia*. Всяка от тях била предвождана от свой военачалник и повечето групи били формирани по етнотериториален принцип. Така можел да бъде осъществяван контрол вътре в тях и били избягвани, доколкото било възможно, вътрешните противопоставяния. Сред водачите на Първия кръстоносен поход нямало крале. С изключение на тълпата, предвождана от Пиер от Амиен, военачалниците били принцове, херцози и графове. Армиите им не били многобройни, но често били добре обучени и боеспособни. Фактически техните проблеми започнали, след като навлезли в земите на Азия, където се оказали неподготвени за война в специфичния климат, незапознати с местните болести и често с развалени хранителни провизии.

## VIA MILITARIS

### Походите на Готие Сан-з-авоар и Пиер от Амиен

Тези походи нямат свой собствен историк – очевидец и участник. Събитията са предадени от други историци на кръстоносните походи и най-подробно са отразени в произведенията на Алберт от Аахен и Гийом от Тур, които пишат, единият – около тридесет години, а другият – около седемдесет години по-късно. Ана Комнина също не е многооречива, когато става въпрос за похода на простолокуето.

Идеологът на тази поизбързала експедиция бил Пиер от Амиен, наричан и Отшелника. Той започнал проповедите си в Бери, продължил в Орлеан, Шампан и Лотарингия и така събрал към 15 000 пилигрими, с които пристигнал в Кьолн на 12 април 1096 г. Дж. Райли-Смит много сполучливо отбелязва, че Пиер проповядвал „нещо подобно на кръстоносен поход“.<sup>11</sup> Неговите сподвижници били не само бедни и невъоръжени, но и забележително неграмотни и при приближаването си към всеки по-голям град те питали дали вече са достигнали Йерусалим. Освен хората с добри намерения, тръгнали искрено да се поклонят на Божия гроб и според силите си да помогнат за освобождаването на Йерусалим, с тях се придвижвали и откровени разбойници и престъпници.<sup>12</sup> Докато Пиер изчаквал в Кьолн към него да се присъединят германски пилигрими, Готие Сан-з-авоар (Безимотния) с неголяма група от хора тръгнал пръв. Фулк от Шартр го определя като много добър войник (*miles peroptimus*), а Алберт – като знаменит рицар, повел със себе си мнозина пехотинци (*magna societate... peditum*), но само осем рицари.<sup>13</sup> През май те преминали през Унгария, били добре приети от крал Коломан и получили правото свободно да преминават през неговите земи и да пазаруват. Пътували без инциденти.<sup>14</sup> Явно е, че император Алексий I не е очаквал кръстоносци преди ранната есен<sup>15</sup> (а точно тези изглежда, че изобщо не е очаквал), защото датата, определена за начало на похода, била 15 август. Това

<sup>11</sup> Riley-Smith, J. The First Crusade. 1095 – 1131. Cambridge, 1997, p. 55.

<sup>12</sup> Albertus, p. 275; Duncalf, F. The First Crusade: Clermont to Constantinople. – HC, I, p. 258.

<sup>13</sup> Fulcherius, p. 327; Albertus, p. 274.

<sup>14</sup> Albertus, p. 274; Willermus, p. 47.

<sup>15</sup> Runciman, S. The First Crusaders' Journey across the Balkan Peninsula. – Byzantion, 1949, p. 211.

обяснява отчасти неподготвеността на централната и провинциалната администрация да се справи с проблема с пазарите и изхранването на толкова много хора, част от които явно не разполагали със собствени средства.

Поклонниците преминали р. Сава при крепостите Малевила (Земун) и Белеграва (Белград).<sup>16</sup> Шестнадесет души от хората на Готие останали в Малевила без разрешението на своя водач под предлог, че ще купуват провизии и оръжие. Там обаче те били заловени от злонрави унгарци, които ги обрнали и малтретирали. Пострадалите настигнали Готие при стените на Белград, където бил издигнат неговият лагер. Водачът предпочел да не дири отмъщение и да не се връща в Малевила, а влязъл във връзка с управата на Белград и поискал да бъдат уредени пазари. Било му отказано и това предизвикало гнева на кръстоносците. Те започнали да отвличат добитък от стадата, пасящи наоколо. Местното население се втурнало да спасява имуществото си и това довело до кръвопролитие. Сто и четиридесет души, които непредпазливо се били отдалечили от другарите си, потърсили в една църква убежище от справедливия гняв на потърпевшите. Българите обаче я погналили и вътре изгорели шестдесетима, а другите се отървали с тежки рани. Гийом преценява, че Готие е бил напълно наясно с това каква неуправляема тълпа от хора води със себе си, и че дори и тези, които дотогава не се били проявявали като престъпници, нямали никаква представа от дисциплина, и затова предпочел да напусне Белград.<sup>17</sup> С. Рънсиман възстановява събитията по малко по-различен начин. Той смята, че е било необходимо да се иска съвет от Константинопол за това как точно да се отнесат с тази неорганизирана тълпа. Били необходими повече от дванадесет дни, за да се получи отговор, и това предизвикало недоволството на чакащите.<sup>18</sup> В Ниш Готие веднага се представил на дука и управителя на областта и му разказал за понесените щети и обиди. Той получил от него компенсации, включително оръжие и пари. Били им осигурени водачи, които да ги придружат по *Via militaris* до Константинопол.<sup>19</sup> Гийом смята, че ескортът ги е

<sup>16</sup> *Albertus*, p. 275; *Willermus*, p. 49.

<sup>17</sup> *Willermus*, p. 49; *Albertus*, p. 276.

<sup>18</sup> *Runciman*, *The First Crusaders' Journey*, p. 212.

<sup>19</sup> *Albertus*, p. 276.

поел от Средец нататък.<sup>20</sup> По-късно повече не става дума за стълкновения и неприятности. Единствено огорчение за кръстоносците била смъртта на вуйчото на Готие – Готие Стария, в Пловдив.<sup>21</sup>

Пристигайки в столицата, Готие успял да измоли от императора правото свободно и мирно да пазарува в неговите земи и да разположи хората си близо до престолния град, за да изчака Пиер и да преминат заедно Проливите. Алексей Комнин благосклонно се съгласил. Никой от средновековните историци не споменава нито за дарове, нито за милостиня за бедните и друга помощ, всичко онова, което василевсът бил принуден да отпусне на прииждащите Христови воини след Готие. Като се има обаче предвид вида на „войската“, то той вероятно се е ограничил с дневната им издръжка.

Около седмица по-късно Пиер потеглил от Кьолн. Към него се присъединили немалко германци, така че броят на кръстоносците му достигнал почти четиридесет хиляди мъже и жени. Алберт съобщава, че в неговата армия имало франки, шваби, баварци, лотарингци. Те били безбройни като морския пясък.<sup>22</sup> Броят на пилигримите, естествено, затруднявал придвижването им и осигуряването на провизии, а също така бил губелен за реда. Впрочем ето как Гиберт от Ножан описва тръгналите на поход: „Какво да кажем за децата и старците, които се готвели за война? Кой може да изброи жените и стариците на преклонна възраст? Всички възпяват войната, дори и да не взимат участие в нея. Всички очакват мъченичеството, към което са тръгнали, за да паднат под ударите на мечовете... някои бедни хора, като подковали биковете, така както се подковават коне, ги запрягали в двуколки, където се намирало оскъдното им имуществото и малките им деца...“<sup>23</sup>

Хората на Пиер, подобно на кръстоносците на Готие, лесно и спокойно преминали през Унгария. Идилията свършила при Малевила. Запазени са две версии за развитието на събитията, сравнително близки по своето съдържание. Гийом разказва, че щом участниците в похода на Пиер разбрали, че жителите на Малевила се били отнесли лошо с техните събратья, минали току преди тях и като

---

<sup>20</sup> Willermus, p. 49.

<sup>21</sup> Albertus, p. 276.

<sup>22</sup> Albertus, p. 282. За 40 000 души се говори след битката при Ниш.

<sup>23</sup> Guibertus, p. 141.

видели техните доспехи все още да висят на крепостните стени като трофеи, грабнали оръжието си и превзели града. При стълкновението от страна на унгарците загинали четири хиляди души, а от хората на Пиер – само сто. Богатата плячка задържала кръстоносците в града цели 15 дни. Сам управителят на Малевила подканил жителите да я напуснат и да избягат в планините.<sup>24</sup> Разказът на Алберт е по-обширен и той като че ли се опитва да оправдае поклонниците. Според него до Пиер бил достигнал слух, че граф Гуз бил събрал войска и бил влязъл във връзка с Никита, управителя на Белград. Те възнамерявали да нападнат хората на Пиер и да си поделят бъдещата плячка – коне, злато, сребро и грехи. Отшелника, който по принцип не допускал, че християни могат да посегнат на други християни, като видял на крепостните стени доспехите, сам дал знак за нападение. Обърканите жители на Малевила се струпали на едно място при изходите и така 4000 от тях били избити. Само някои успели да избягат с кораби по Дунав. Алберт квалифицира тези действия като победа (*victoria*). Изобилието от провизии, които открили там – стада овце и говеда, жито, пълни чаши и безкрайно много коне – направило силно впечатление на немногото богатите кръстоносци. След като награбили плячката, и като имал предвид не само заплахата от страна на унгарския крал, но и сългия път, който ги чакал, Пиер наредил да се съберат всички кораби от двата бряга на реката, натоварил поклонниците и награбеното и пристигнал в Белград.<sup>25</sup>

Кръстоносците намерили града празен, тъй като жителите му не се доверявали на укрепленията, а и били посъветвани от неговия управител да го напуснат. Докато прекосявали реката, били нападнати от печенези, обитаващи областта. Пилигримите успели да потопят седем от техните лодки, освен това и пленили седмина от тях. Завели ги при Пиер и той заповядал да ги убият.<sup>26</sup>

Пиер и неговите хора вървели в продължение на осем дни, за да достигнат до Ниш. Пристигнали там в началото на юли.<sup>27</sup> Пред града имало мост, който те преминали и се установили на лагер

---

<sup>24</sup> *Willermus*, p. 51.

<sup>25</sup> *Albertus*, p. 277.

<sup>26</sup> *Albertus*, p. 278.

<sup>27</sup> *Duncalf*, *The First Crusade*, p. 261.

в просторното и зелено поле. Били проведени пратеници до управителя на града Никита, за да получат разрешение да купуват провизии. Било им позволено срещу заложници, които да останат в града, за да гарантират нормалните отношения с местното население. На поклонниците била предоставена възможност да пазаруват всичко необходимо, а на тези, които нямали пари, градът отпуснал щедра милостиня.

Първата нощ минала спокойно и заложниците били върнати. Тогава сто души от германските пилигрими, които били малко изостанали, намерили повод в спора си с един български търговец и подпалили седем мелници край града, близо до моста, а освен това и няколко къщи извън градските стени. Шом чул за тази простъпка, Никита подканил гражданите да се въоръжат. Били повикани наемни кумани, печенези и унгарци. Всички те се втурнали към вече заминаващите кръстоносци и нападнали ариергарда. Ведно с виновните били избити и мнозина невинни. Пленили колите от обоза, пълни с хранителни припаси и покъщнина, с по-старите и болните, с матрони, млади момичета и момчета, и ги отвели в своите земи. Алберт твърди, че и до неговото време те все още били пленници в българската страна ведно с всичките си вещи и стага.<sup>28</sup> Впрочем голяма част от плененото ще да е било от плячката от Малевила.

През това време предната част на колоната продължавала пътя си в неведение за станалото. Един вестител се явил при Пиер и му съобщил за битката. Той порицал неразумните германци и решил да се върне назад, за да се извини на гука и да склочи с него мир. Освен това може би го е тревожела и мисълта, че голяма част от имуществото им е останала в ръцете на нападателите. Върнал се и се разположил на лагер край града. Докато той и неговите по-близки съратници се срещали с гука, хиляда младежи, квалифицирани като „безкрайно лекомислени, непокорно и необузвано племе“, без повод преминали моста и нападнали градските врати. Никой от тях не се подчинил на призивите на Пиер да се спре настъплението. Българите се спуснали срещу тях и ги обърнали в бягство. Половината паднали още на моста, други се удавили в реката. Усилената битка запалила дори и тези, които били покрай Пиер, и те, като облекли ризници, веднага се впуснали в бой. Всички те били обърнати бързо

<sup>28</sup> *Albertus*, 279 – 280; *Willermus*, p. 53.



в бягство. Пиер се опитвал да спре кръвопролитиеето, изпращайки един българин поклонник да преговаря с гука. Докато течали преговорите, кръстоносците, гузни и неспокойни, започнали да товарят колите. Щом видели, че чужденците се готвят да бягат, жителите на крепостта, жадни за отмъщение и плячка, се спуснали след тях. На две мили от Ниш те ги застигнали, избили мнозина и пленили изостаналите. Сред плячката била и колата, в която се намирал и личният сандък на Пиер, пълен с несметно количество злато и сребро. Тя била предоставена на гук Никита, а останалата плячка била разделена между войниците.<sup>29</sup> Онези, които успели да се спасят от плен, „бягали като овце от вълци“. Чак след три дни кръстоносците могли отново да се съберат, и то когато някои от оцелелите водачи се осмелили да засвирят с рогове сигналите за сбор от билото на планината. До края на деня се събрали седем хиляди. Оттук нататък те трябвало да понасят големи лишения, тъй като околните селища били напуснати от жителите си и нямало откъде да намират провизици, а своите коли те вече били изгубили. Поклонниците били принудени да сушат жито от полето и да се прехранват с него. За три дни изчакване броят им се увеличил едва на тридесет хиляди. Оказало се, че десет хиляди били загинали в битката при Ниш.

В София пристигнали в средата на юли.<sup>30</sup> Там вече ги поел императорски ескорт, който имал грижата да не се задържат край градовете за повече от три дни. Василевът им осигурявал препитанието и задължавал поданиците си да им организират пазари. Във Филипопол били богато дарени от гражданството, а три дни по-късно, „усмихнат и весел“, Пиер пристигнал в Адрианопол.<sup>31</sup> Подканян от императора да бърза, той се отправил на третия ден към столицата, където разположил лагера си далеч от стените на града.<sup>32</sup> Пилигримите изминали пътя до ромейската столица за около 40 дни.<sup>33</sup> Престооят им край Константинопол не бил продължителен. Пиер измолил пари, за да нахрани войската си, оправдавайки се, че е изгубил по пътя безчислените си богатства. Алексий I побързал да осигури за него и за

<sup>29</sup> *Albertus*, 280 – 281; *Willermus*, 54 – 55.

<sup>30</sup> *Duncalf*, *The First Crusade*, p. 269; *Златарски*, *История*, II, с. 232.

<sup>31</sup> *Albertus*, p. 282; *Willermus*, p. 57.

<sup>32</sup> *Tudebovis*, p. 10; *Bréhier*, p. 6.

<sup>33</sup> *Duncalf*, *The First Crusade*, p. 261.

Готие превоз. Като се има предвид, че много малка част от участниците в т.нар. поход на престолюдието били войници, то не буди никакво учудване фактът, че били бързо разбити от турците.

### *Походът на Годфроа де Булон, херцог на Долна Лотарингия*

Херцог Годфроа подготвил много сериозно своя поход. Той иззел пари от евреите и продал някои от своите земи. С него тръгнали и двамата му братя – Юсташ III, граф де Булон, и Бодуен. Те били последвани от мнозина съмишленици от Валон и Лотарингия. Анонимният автор на *Gesta Francorum* изброява сред неговите войници алемани, саксонци, шваби и голяма войска от тевтонци.<sup>34</sup> Алберт и Гийом разказват, че те преминали „тихо и мирно“ през унгарското кралство, тъй като унгарският крал се бил подsigурил със заложници, между които Бодуен и неговата съпруга. Армията преминавала р. Сава при Малевила на два пъти, понеже херцогът бил дочул, че била пристигнала войска от Константинопол, за да попречи на пътуването им през България (*ad prohibendam... viam...*). Това съобщение е изолирано от останалия текст, а Гийом изобщо не споменава нещо подобно. Всъщност за конфликт с византийска войска въобще и не става дума. Войските останали за кратко време в Белград и после потеглили през труднопроходимите лесове на Българската гора, където били пресрещнати от легати на Алексий. Те потвърдили добрите чувства на самодържеца и обещавали да се погрижат за продоволствието на войниците, при условие че ще се въздържат от грабежи и опустошения. Лесно било постигнато съгласие. Кръстоносците останали в Ниш четири дни, за „да се радват на изобилието на провизии“. Оттам продължили към София, преминали прохода Св. Василий и след няколко дни пристигнали в Пловдив. Престояли в града осем дни. Там го Годфроа достигнал слух, според който Юг Вермандоа бил пленен и затворен в Константинопол. Той изпратил веднага посланици при императора, а през това време неговата армия напредвала към Адрианопол.

Жителите му се оказали недостатъчно гостоприемни и това разгневило рицарите. Те продължили на юг и достигнали до област-

<sup>34</sup> *Gesta Francorum Iherusalem expugnantium* (= *Gesta Francorum*). – RHC, *Historiens Occidentaux*, III, Paris, 1866, p. 493.

та на Селимврия, където разположили лагера си. Там пристигнали и пратениците, които съобщили, че императорът не е освободил Юг и неговите сподвижници, и така помогнали да се затвърди едно голямо недоразумение (нещо, което става честа практика в отношенията на водачите на кръстоносците с василевсите).

Неразбирателството между кръстоносците и императора предизвикало нов изблик на гняв и поклонниците плячкосвали из областта в продължение на осем дни, достигайки чак до Адрианопол на север.<sup>35</sup> По време на своя престой в Югоизточна Тракия Годфроа получил известие от Боемонд, в което го приканвал да се съюзят и да нападнат империята.

На 23 декември войската на лотарингския херцог пристигнала при Константинопол. Ана Комнина смята, че тя наброявала 10 000 конници и 70 000 пехотинци. Това огромно количество хора той разположил на брега на Проπονтида. Притеснен от появата на тази твърде голяма и добре обучена армия, Алексий Комнин взел мерки да укрепи отбраната на града и разположил войски от Атира до Филея.<sup>36</sup> Отделни групи от кръстоносци започнали да нападат Константинопол.<sup>37</sup> Тогава в техния лагер пристигнал Юг Вермандоа, който посъветвал Годфроа да прекрати атаките и да положи исканата от Алексий клетва, според която „всички градове и земи, които би завладял, а също и крепости, които би превзел и които преди са принадлежали на Ромейската империя, да предаде на онзи, който е назначен по нареждане на императора“. Ана твърди, че след като положил клетвата, херцогът получил дарове и станал сътрапезник на василевса.<sup>38</sup> Армията се настанила в Пелекан.

### *Походът на ломбардите и германците през 1101 г.*

Италианските войски били водени от Миланския епископ и неколцина други благородници. Екехард изброява 50 000 души, а Алберт – 30 000. Те успели да се споразумеят с властта в Константинопол за пазаруване в българските земи, които били „богати на хляб,

<sup>35</sup> *Willermus*, p. 80; *Albertus*, p. 309.

<sup>36</sup> *Anna*, II, p. 86.

<sup>37</sup> *Tudebovis*, p. 14 – 15; *Bréhier*, p. 16.

<sup>38</sup> *Anna*, II, p. 86.

вино, месо и всякаква мазнина“. Алберт изрежда съвсем схематично градовете, които фиксират техния маршрут – Русион, Панидос, Родосто, Димотица, Атира и Селимврия.<sup>39</sup> Войниците обаче не се съобразявали с уговорката и вършели не само грабежи, но и светотатства. Император Алексий изискал от техните водачи бързо да ги изтеглят от Тракия и да ги заведат до Константинопол.

### *Походът на Гийом, граф на Поатие*

Войската на Гийом, към която се били присъединили хората на баварския херцог Велф и на австрийската графиня Ида, тръгнала през пролетта на 1101 г. Алберт и Екехард, които единствени информират за тяхната експедиция, пишат, че армията се състояла от огромно количество конници, пехотинци и обикновени поклонници, между които и много жени. Алберт смята, че те са били 160 000. Той обаче не се спира подробно на техния път. Споменава единствено, че влезли в разпра с гук Гуз и тормозели населението. Когато в края на май граф Гийом пристигнал при Адрианопол, той намерил моста, който води към града, затворен. Крепостта била защитавана не само от опълчението си, но и от наемни печенези и кумани. Явно населението на областта все още добре помнело безчинствата на ломбардците. Стигнало се до сериозно сражение, в което бил пленен „българският“ гук. Адрианополци били принудени да водят преговори, в резултат на които пленниците били върнати, а кръстоносците получили право на пазар. Отправили се към Константинопол със специални придружители.<sup>40</sup>

В продължение на пет години (1096 – 1101) по *Via militaris* преминали пет „вълни“ на Първия кръстоносен поход. Дори и да не приемем за напълно достоверни сведенията за броя на участниците, които възлизат приблизително на около 300 000, то видно е, че голяма маса от хора, в основната си част цивилни и неподготвени за труден път, без достатъчно средства и без достатъчно познания за поетния маршрут, е навлязла в земите, обитавани от българи, и сблъсъкът с местното население е бил неизбежен.<sup>41</sup>

<sup>39</sup> *Albertus*, p. 560.

<sup>40</sup> *Albertus*, 579 – 580; *Willermus*, 219 – 220.

<sup>41</sup> Гагова, К. Първият кръстоносен поход по *Via militaris*. – Минало, 1996, № 3, с. 61.

## VIA EGNATIA

### *Походът на Юг Вермандоа*

Пристигането на френския принц в Константинопол едва ли може да бъде определено точно като поход. Юг тръгнал около средата на август 1096 г., според уговорката, преминал през Рим, където бил благословен от папата. Флотата му обаче претърпяла сериозно корабкрушение по време на буря в Адриатика и малцината оцелели били изхвърлени на брега близо до Дирахиум.<sup>42</sup> Независимо от безславното пристигане, той бил добре посрещнат от дука на Дирахиум Йоан Комнин. Фулк съобщава, че Юг бил „първият от героите“, които преминали морето и достигнали до България.<sup>43</sup> Император Алексий бил проводил Михаил Вутумит да преведе кръстоносците по обиколен път. Ана Комнина споменава Филипопол като пункт от маршрута<sup>44</sup>, но като че ли по-вероятно е да е имала предвид Филипи.<sup>45</sup> За съжаление, няма никакви данни за преминаването на принца и неговата войска през Балканите. Знае се само, че бил приет с почести от Алексий, получил големи дарове, срещу които положил васална клетва.<sup>46</sup> Неговото установяване в Константинопол, слухът, че е пленен, недотам ясната информация на пратениците на Годфроа де Буйон били в основата на недоразумението, породено между императора и херцога на Лотарингия.

### *Походът на Боемонд от Таренто*

Боемонд завладял голяма част от италианските земи след успешно водената война срещу чичо му Роже Гускар, граф на Сицилия, и брат му Роже Борса.<sup>47</sup> Това явно не било достатъчно за неговите амбиции, пък и богатствата му, ако следваме внушенията на Ана Комнина, едва ли са били толкова значими. Боемонд приел с енту-

<sup>42</sup> *Runciman, The First Crusaders' Journey*, p. 215 е на мнение, че това е станало при нос Пали.

<sup>43</sup> *Fulcherius*, p. 327; *Baldricus*, p. 21.

<sup>44</sup> *Анна*, II, p. 81.

<sup>45</sup> *Гагова*, К. Първият кръстоносен поход по Виа Егнация. – *Минало*, 1977, № 3 – 4, 27 – 28.

<sup>46</sup> *Анна*, II, p. 81.

<sup>47</sup> *Duncalf, The First Crusade*, p. 270.

сиазъм идеята за похода. Към него се присъединил с армията си и племенникът му Танкред, едва двадесетгодишен, доста буен и своеволен, както и мнозина други нормански благородници, чиито имена изброява една хроника на манастира Монте Касино.<sup>48</sup> Ана Комнина обаче е на мнение, че неговата армия всъщност била малка, понеже нямам достатъчно средства. Боемонд тръгнал петнадесет дни след Юг и неговите кораби акостирали безпрепятствено в Авлона и разположените на юг по-малки пристанища. Войската му наброявала 10 000 конници и твърде много пехотинци.<sup>49</sup>

Изглежда, управата на областта е била предварително подготвена за тяхното идване. Първата част от кръстоносците пристигнали при град Андруполос (Дринопол), разположен в долината на р. Дрина. Там изчакали към тях да се присъединят останалите. Боемонд ги посъветвал да взимат всичко само срещу заплащане. Оттам вече започнал същинският преход през земите на Балканския полуостров, като войската се придвижвала през големи пространства от село на село, от крепост на крепост и от град на град.<sup>50</sup> В Кастория поклонниците отпразнували тържествено Рождество Христово.<sup>51</sup> Да се определи точният маршрут до Солун, е невъзможно и изглежда, че е малко вероятно да са минали през Егеса, без някой от авторите да отбележи този относително немалък град.<sup>52</sup> Околностите на Кастория пострадали сериозно от техните грабежи. Оттам се отправили към Пелагония, разположили се на лагер в равнината и нападнали едно еретическо селище.<sup>53</sup>

Техните действия притеснили император Алексий, който взел мерки войските на норманските благородници да бъдат следени и да не им се разрешават повече безчинства. Изглежда, че дотогава армията на Боемонд пътувала без императорски придружители,

---

<sup>48</sup> Leonis Marsicani et Petri Diaconi. *Chronica monasterii Cassinensis*. (Ed. W. Wattenbach). – MGH SS, VII, 786; *Георгиев*, С. Първият кръстоносен поход и българските земи. – БИБ, II, 1926, с. 101.

<sup>49</sup> *Anna*, II, p. 81; *Albertus*, p. 312.

<sup>50</sup> *Tudebovis*, p. 16.

<sup>51</sup> *Tudebovis*, p. 16; *Bréhier*, p. 22; *Baldricus*, p. 22; *Guibertus*, p. 152; *Willermus*, p. 90.

<sup>52</sup> *Runciman*, S. *History of Crusades*. London, 1965. I, p. 156; *Soustal*, P. *Nikopolis und Kephallenia*. – TIB, 3. Wien, 1981. S. 89.

<sup>53</sup> *Guibertus*, p. 152; *Baldricus*, p. 22; *Tudebovis*, p. 16; *Tudebovis Cont.*, p. 179; *Robert. Mon.*, p. 745; *Willermus*, p. 90; *Chalandon*, *Essai sur le règne*, p. 184; *Златарски*, *История*, II, с. 236; *Георгиев*, *Първият кръстоносен поход*, с. 102.

а това е странно. В същото време той поддържал писмена връзка с тях и непрекъснато ги подканвал по-бързо да се придвижват до Константинопол. Историците на похода разказват за един по-сериозен сблъсък между пилигримите и византийската армия, станал край р. Вардар. Те квалифицират случката като проява на враждебност и лицемерие от страна на ромеите. Край реката норманската армия се разделила на две части. Едната, предвождана от Боемонд, продължила по Via Egnatia, а другата останала на брега ведно с графа на Росиньоло и неговия брат. Те били нападнати от печенези и туркопули на служба на императора. Танкред, щом научил за станалото, се върнал, прекосил реката с 2000 души и успял да навдвие нападателите. Мнозина от тях били пленени и отведени при Боемонд. При разпита те се оправдали, че вършат всичко по заповед на императора, и поискали да бъдат пожалени. Боемонд ги освободил.<sup>54</sup> Сражението станало на четвъртия ден от седмицата, в която започват Великденските посты, т.е. на 18 февруари 1097 г., сряда. Това означава, че те са пътували около седем седмици от Кастория до Вардар, едно разстояние от около 130 км.<sup>55</sup> Забавянето им би могло да се обясни, от една страна, с трудния маршрут, а от друга, с поредица от конфликти с местното население, които вероятно просто не са отбелязани от хронистите.

След тази битка норманските войски пътували само с византийски придружители. Жителите на градовете и крепостите по техния път изнасяли стоките си за продан извън градските стени и не ги допусkali вътре в укрепленията. Един богат град с неизвестно име привлякъл апетитите на кръстоносците и те поискали да го нападнат, но Боемонд успял да ги възпре.<sup>56</sup> Следващият голям град, до който достигнали, бил Серес. Там получили право на пазар и Боемонд трябвало да убеди своите да върнат всички животни, откраднати по пътя.<sup>57</sup> В Русион, където пристигнали на четвъртия ден от седмицата преди Тайната вечеря, сряда, 1 април 1097 г., били посрещнати възторжено и им бил осигурен пазар. Там останала ос-

---

<sup>54</sup> Bréhier, p. 23; Robert. Mon., p. 746; Gesta Francorum, p. 494; Tudebovis, p. 16; Tudebovis Cont., p. 179; Baldricus, p. 22; Willermus, p. 92.

<sup>55</sup> Runciman, The First Crusaders' Journey, p. 217.

<sup>56</sup> Bréhier, p. 32; Baldricus, p. 23; Tudebovis, p. 17; Tudebovis Cont., p. 179.

<sup>57</sup> Bréhier, p. 32; Baldricus, p. 24; Anna, II, p. 95.

новната част от войската, а водачите се отправили към Константинопол, за да влязат в преговори с василевса. За главнокомандващ бил оставен Танкред, който отклонил армията от пътя и я отвел в някаква долина, „изобилна с всякакви блага“, където спокойно прекарал Великден.<sup>58</sup> Прави впечатление, че Боемонг не бързал да се появи в столицата, или поне не толкова, колкото останалите кръстоносни военачалници. Дали е целял да запази силите на войската си, дали неговите хора са се надявали на повече грабежи, или просто е изчаквал пристигането на останалите благородници в престолния град и развитието на събитията там, за да може да се включи в угоден за него момент, може само да се предполага.

На 9 април норманските водачи достигнали Константинопол. Алексий ги приел с почести, но наредил войниците да останат вън от крепостните стени. Самогържецът убедил Боемонг да положи хомажум. Постигнатата между тях уговорка е предадена по различен начин от двете страни. Ана Комнина твърди, че от онзи, който бил обвързан с подобна клетва, се очаквало да предаде всички градове и земи, които ще завладее и които преди това са били на империята, на онзи, на когото императорът нареди. Като лична компенсация оставали даровете от василевса и правото за присъствие на трапезата му.<sup>59</sup> Анонимен френски историк обаче предава, че се били споразумели норманите да владеят земите отвъд Антиохия петнадесет дни път на дължина и осем на ширина.<sup>60</sup>

Постепенно войските, които били изостанали с Танкред, се придвижили към Константинопол и на 26 април всички те преминали Дарданелите, за да се присъединят към херцог Годфроа в Пелекан.

### *Походът на Раймонд, граф на Тулуза*

Тулузкият граф водел със себе си голяма група хора, мнозина от които не били войници. С него пътувал и духовният му наставник и папски легат Агемар де Пюи, факт, който придавал особена тежест на претенциите на Раймонд.<sup>61</sup> Маршрутът на тази експеди-

<sup>58</sup> *Baldricus*, p. 25; *Bréhier*, p. 32; *Tudebovis*, p. 18.

<sup>59</sup> *Anna*, II, 90 – 91.

<sup>60</sup> *Bréhier*, p. 33.

<sup>61</sup> *Runciman*, *History*, I, 159 – 160; *Duncalf*, *The First Crusade*, 272 – 273.



ция бил изключително труден и остава неясно защо един толкова добър стратег и вече немлаг военачалник с опит предприел подобна авантюра. Графът и спътниците му навлезли в Италия през Алпите и оттам се отправили към Северна Далмация. В продължение на четиридесет дни, при това през зимата, те трябвало да извървят Далматинските планини, като преодолявали не само тежките препятствия на сезона, непрекъснатите мъгли и студове, но и враждебността на местното население. След тежкия преход пристигнали в Шкодра, където, въпреки обещанията, не получили очакваното добро посрещане. Следващият град, отбелязан в разказа на хрониста на похода, бил Дирахиум. Там графът получил писмо от император Алексий с обещание за мирно и спокойно преминаване през владенията на империята.<sup>62</sup> В действителност те непрекъснато били нападени и избивани, особено през нощта. Раймонд д'Ажил, който бил и участник в експедицията на тулузкия граф, се оплаква, че постоянно и отляво, и отдясно им били устройвани засади. Били убити двама известни провансалски благородници.<sup>63</sup> Кръстоносците избягвали да влизат в стълкновения с местните, но въпреки това край Пелагония ги сполетели нови неприятности. Там било извършено нападение над епископ Агемар.<sup>64</sup> Армията продължила през множество засади. При Букинат имали сблъсък с печенезите, но успели да ги отблъснат. В Солун епископ Агемар останал да изчака брат си, тъй като не се чувствал добре.<sup>65</sup> После, както обяснява Гийом, като преминали през цяла Македония, достигнали до Русия.<sup>66</sup> Тамошните жители не го приели добре. Търпението на графа се изчерпало, градът бил нападен и разграбен.<sup>67</sup> Колкото повече приближавали Константинопол, толкова по-гръзки ставали хората на Раймонд. При Родосто под предлог, че наемници на Алексий се готвели да ги нападат за отмъщение, те извързали и самите те нападнали. Били убити 30 души и пленени 40 коня.<sup>68</sup> Раймонд д'Ажил не го признава, но изглежда, че уморената от безсмислено гългия и

---

<sup>62</sup> *Raimundus*, p. 236; *Tudebovis*, p. 19; *Willermus*, 98 – 99.

<sup>63</sup> *Raimundus*, p. 236.

<sup>64</sup> *Raimundus*, p. 237.

<sup>65</sup> *Raimundus*, p. 237.

<sup>66</sup> *Willermus*, p. 99.

<sup>67</sup> *Raimundus*, p. 237; *Tudebovis*, p. 20; *Tudebovis Cont.*, p. 179.

<sup>68</sup> *Raimundus*, p. 237.

труден път войска, още от началото на навлизането ѝ на Балканите, изкушавала местните жители да я нападнат и грабят. С течението на времето, по-добре нахранени, при по-добри природни условия, а и вече посъбрали немалко злоба към населението, участниците в похода станали по-агресивни.

В лагера при Родосто при графа на Тулуза се върнали предварително изпратените легати до императора. Те обещавали най-благоприятни условия и затова Раймонд д'Ажил заподозрял, че били получили пари от василевса. Граф Раймонд бил приет с почести в Константинопол. Алексей поискал от него да положи клетва. Първоначално френският благородник отказал, при условие че Алексей няма сам да оглави похода, но по-късно, вероятно като имал предвид интригите, които непрекъснато били създавани между водачите на кръстоносците, той положил една „по-особена“ клетва, не и без уговаряне от страна на Годфроа.<sup>69</sup> Граф Де Сен Жил се настанил в едно от предградията на столицата и там изчакал пристигането на епископ Адемар. Част от неговите приближени прекосили тайно Проливите, за да не положат клетва.<sup>70</sup>

### *Походът на Робер, херцог на Нормандия*

Херцог Робер бил готов за поход през септември 1096 г. С него тръгнали графът на Блоа – Етиен, и неговият братовчед – Робер III, граф на Фландрия, мнозина нормандски благородници и няколко рицари от Англия и Шотландия<sup>71</sup>, както и бъдещият историк на тази експедиция – Фулк от Шартр. Навлезли в Италия през Алпите. През ноември вече били в Лука. Там били приети от папа Урбан II и получили неговата специална благословия. После посетили гроба на св. Петър в Рим и тогава вече потеглили към Южна Италия. Херцог Робер и граф Етиен прекарвали зимата в Калабрия, а фландърският граф отишъл в Бари. Оттам отплавал на изток и пристигнал в Дурахуум през декември. Изглежда, че не е имал сериозни инциденти по пътя. Неговата армия не била голяма, но била съставена от

<sup>69</sup> *Raimundus*, p. 238; *Tudebovis*, 21 – 22; *Tudebovis Cont.*, p. 180; *Runciman*, History, I, 162 – 163; *Duncalf*, The First Crusade, p. 274.

<sup>70</sup> *Raimundus*, p. 238.

<sup>71</sup> *Runciman*, History, I, p. 165.

прочути рицари. Той пристигнал в Константинопол едновременно с Боемонд. Не е известно да е протестираше срещу полагането на хомажум пред Алексий.<sup>72</sup>

Нормандският херцог и Етиен де Блоа тръгнали от Бриндизи на 5 април 1097 г., на самия Великден. Още при потеглянето станало произшествие, което потресло присъстващите. Един от корабите потънал без видима причина пред очите на изпращачите и останалите кръстоносци. Загинали 400 души, потънали коне, магарета и много пари. Някои видели в това лоша поличба и отказали да се доверят на „измамните води“. Други обаче, уповавайки се на Божи-ята слава, се качили на корабите и се отправили в открито море. Там били задържани цели три дни от бурен вятър и високи вълни. На четвъртия ден акостирали в околностите на Дирахиум.<sup>73</sup> Оттам през „земите на България“ те достигнали реката Девол, където неколцина рицари се удавили при опит да я преминат. После прехвърлили планината Багулат, минали през Лукреция, Ботела, Бофинат и Стела и достигнали до р. Вардар. След четири дни почивка отново тръгнали на път и преминали през Македония и нейните градове Филипи, Хризопол, Христовол, Макри, Траянопол, Неапол, Панигос, Родосто, Ираклия, Силимврия и Атира, за да достигнат до престолния град на 14 май 1097 г.<sup>74</sup>

Разположили лагера си край града и според разпорежданията на управата влизали по пет души само за да се помолят в църквите. Армията била превозена през Проливите и веднага се включила в обсадата на Никея.

### *Походът на Гийом, граф на Невер*

Единствен Алберт от Аахен разказва за този поход. Графът тръгнал от Бриндизи през февруари и акостирал в Авлона. Водел със себе си 15 000 конници, множество пехотинци, както и жени и поклонници. Неговият маршрут не е известен в подробности. Изглежда, че пътуването му е било сравнително спокойно и не е имал значителни сблъсъци с населението. Неговата армия спазвала сериозно

<sup>72</sup> *Raimundus*, p. 238; *Runciman*, *History*, I, 166 – 167.

<sup>73</sup> *Fulcherius*, p. 330.

<sup>74</sup> *Fulcherius*, p. 330; *Gesta Francorum*, 493 – 494; *Duncalf*, *The First Crusade*, p. 278.

дисциплината, защото се знае, че кражбите и плячкаджийството били строго забранени и санкционирани със смъртно наказание. От Авлона пристигнал в Солун, където бил благосклонно приет от гражданите. През юни василевсът го посрещнал приятелски в Константинопол. Графът останал за кратко в столицата и бързо се отправил към малоазийския бряг.<sup>75</sup>

## 2. ОТНОШЕНИЯТА

Същината на недоразуменията и противоречията между Ромейската империя, останалите православни гържави и народи и кръстоносците би трябвало да се търси значително по-рано от времето на техния действителен сблъсък. Независимо от общия си корен и общата религия, те всъщност били два отделни свята, твърде далеч един от друг не само защото имали различно управление, различна географска среда и различна политическа съдба. В основата на неразбирателството стои различието в менталитета, различието в самочувствието и възприятията на реалността. Моралните стойности, иначе общи за всички християни, се оказали неготам еднакви. В това отношение е забележително наблюдението на Ана Комнина за отликата между западните и източните свещеници, което тя формулира кратко и изключително прецизно: „Представата за свещениците у нас е съвсем различна от тази при латинците. Ние се ръководим от канони, закони и догми... А варваринът латинец служи (на Бога – бел.авт.) с щит в лявата ръка и размахвайки копие в дясната. Той се причестява с тялото и кръвта Господни, кланяйки се на убийството, и сам става мъж на кръвта (αἱματος ἀνήρ), както се казва в псалма на Давид. Такива са тези варвари – еднакво предани на Бога и на войната“.<sup>76</sup>

Дори и Алексий да не е писал прословутото писмо до графа на Фландрия – Робер, то все пак на Запад твърде много се говорело за помощта, която трябва да се окаже на Византия срещу настъпващия Ислям. Знайно е също, че император Алексий на два пъти искал помощ от Венеция – в 1082 и 1084 г. В замяна на очакванията си той

<sup>75</sup> *Albertus*, 574 – 575.

<sup>76</sup> *Anna*, II, p. 84.

предложил не само скъпи дарове, но и привилегии, които сериозно обогатявали нейните търговци и ги оставяли без сериозна конкуренция в цялото Средиземноморие.<sup>77</sup> На Запад слухът за писмото и обещанията, изложени в него, изглежда, е бил доста разпространен. Хронистът Бернолд разказва за две ромейски пратеничества в Рим. Първото се отнасяло до църковни проблеми. Константинополската патриаршия предлагала да се свика нов събор, на който да се изгледят различията между църквите.<sup>78</sup> Второто обаче вече искало защита от страна на Светата църква: „... на този Синод пристигна посолство от константинополския император, което молеше през сълзи смирено господин папата и всички верни в Христа да направят нещо полезно за себе си срещу неверниците, за защитата на Светата църква, която неверниците рушили в своите владения, достигащи вече до стените на Константинопол“.<sup>79</sup>

За притесненията на Запада от турското напредване се споменава и в речта на папа Урбан II, както тя е предадена от Роберт Мо-нах: „Гръцката империя е така осакатена от тях и е толкова подчинена на тяхната власт, че завоюваното не може да се обходи и за два месеца“. Дори и да се пренебрегне текстът на писмото, в което се изказват предпочитанията на ромеите да бъдат под властта на латинците, отколкото зависими от езичниците, или пък това, че свещените предмети не бива да се докосват от неверници, или дори призив към Запада да побърза, за да не би съкровищата на християнската империя да попаднат в ръцете на турци и печенези, и т.н., несъмнено е, че вече било укрепнало убеждението за необходимост от военна помощ. Не може да се пропусне отзвукът на това настроение, отразен много явно у Гибер от Ножан, който препредава повика на Алексий I така, както е достигнал до него: „Ако.. любовта към светините, за които говорихме, не ги въодушевява, то нека поне ги увлече алчността към златото и среброто, от които там има в безбройно количество. Накрая се казва, и това е недостойно за морала на добрите хора, че те биха могли да се увлекат по красотата на гъркините, която наистина надминава галската“.<sup>80</sup>

<sup>77</sup> *Anna*, I, p. 121, 133, 195 – 196; *TT*, I, 43 – 54; *Chalandon*, F. *Essai sur le règne d'Alexis I-er Comnène* (1081 – 1118). Paris, 1900, p. 69; *Lounghis*, T. *Les ambassades*, 245 – 246.

<sup>78</sup> *Bernold*, *Chronicon*, p. 450.

<sup>79</sup> *Bernold*, *Chronicon*, p. 462.

<sup>80</sup> *Guibertus*, p. 133.

Очакванията на кръстоносците били големи. От една страна, те потеглили, за да осъществяват волята Божия, и мнозина наистина тръгнали с истинско религиозно усърдие. От друга – очаквали богатите дарове на византийския император и славата на освободители на Гроба Господен. Те пристигали със самочувствието на спасители и изисквали за това не само компенсация, но и повече възхищение и благодарност. На тях, естествено, не им харесвали условията, които василевсът им поставял, и вероятно не разбирали неговия страх да допусне в пределите на своята държава помощници, от които в действителност той вече нямал нужда. Сблъсъкът с местното население бил не по-малко драматичен.

Повечето истории на кръстоносния поход, дори и тези на участниците, са писани след свършването му. Еуфорията вече била преминала, а обидата – преглътната. Но въпреки всичко остава негативното отношение, особено към властта в Константинопол, което всъщност е съвсем в реда на нещата. За повечето автори василевсът бил „несправедлив“ и „нещастник“ (*iniquus, infelix*)<sup>81</sup>, по-рядко „безбожник“ (*profanus*)<sup>82</sup>. Всички те се оплакват от организацията на преминаването на походите, от липсата на пазари, понякога протестират срещу изпратените ескорти и дори приемат писмата, идващи от двора на василевса, като проява на лицемерие. Раймонд д'Ажил предава, че тулузкият граф получил от Алексий Комнин писмо, в което ставало дума за мир, за братство и дори за осиновяване, но всичко това били само думи.<sup>83</sup> Освен това те често приемали нападенията на местното население като внушени от централната власт.

На пълното неразбиране на източния мироглед и нрави може спокойно да се противопостави искреното възхищение на кръстоносците от ромейската столица. Фулк от Шартр и анонимният автор на „Делата на франките“ окачествяват Константинопол като „весел“, „благороден“, „изобилен“.<sup>84</sup> Същите тези хора обаче не само не искали да се съобразяват с източното поведение, но и като че ли не можели да го проумяят. Симптоматичен е случаят с онзи рицар,

---

<sup>81</sup> *Tudebovis*, 14 – 15; *Bréhier*, p. 14, p. 18.

<sup>82</sup> *Tudebovis*, p. 17.

<sup>83</sup> *Raimundus*, p. 237.

<sup>84</sup> *Fulcherius*, p. 331; *Gesta Francorum*, p. 494.